

# Accompagner ou personnaliser les parcours et les situations d'apprentissage ?

*Accompagner ou personnaliser le parcours de l'élève ?  
De quoi parle-t-on ? Enjeux ? Intérêts ? Difficultés ?*

Richard ÉTIENNE

Université Paul Valéry Montpellier 3 – Richard.Etienne@univ-montp3.fr

LIRDEF, équipe d'accueil 3749



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



# Remarques préliminaires

- Cette conférence a d'abord été présentée dans le cadre de l'INRP que je remercie de cette invitation ; elle a été ajustée pour cette journée
- Je m'autorise ici à présenter les résultats de 20 ans de recherche et 35 d'enseignement ou d'accompagnement d'équipes
- Il n'y a aucune volonté de dénigrement ou de critique mais un souhait de **clarification conceptuelle et d'éclairage de l'action**



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



# Introduction

1. De la différence entre accompagnement, compagnonnage et tutorat
2. Les enjeux : de nouveaux gestes professionnels dans la classe et en dehors
3. Quelques obstacles et pistes de solution sur la voie de l'accompagnement



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



# 1. Terminologie :

## tutorat, compagnonnage et accompagnement

- Le **tutorat** (Barnier, 2001) n'a pas toujours bonne presse dans la littérature pédagogique ou même didactique car il est dissymétrique (non éducatif) et plutôt anglo-saxon (métaphore du *tuteur*)
- Aujourd'hui, l'**accompagnement** a beaucoup plus de succès sans doute parce qu'il correspond à une démarche récente (Chappaz, 1997) et éducative (Boutinet, 2007)
- Comme praticien et chercheur, je trouve l'idée d'accompagnement intéressante puisqu'elle laisse une assez grande **liberté d'action** et **d'invention** aussi bien à l'enseignant qu'à l'élève mais elle impose de **changer le métier d'enseignant et le métier d'élève** (Étienne, 2009)



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



# 1. Terminologie : la personnalisation

- Nous avons affirmé de l'élève (Étienne *et al.*, 1992, 9) : « *Ce qui fait sa dignité de personne, c'est sa capacité, actuelle ou à renforcer, à tenir compte des espérances passées, à se situer dans le présent, à se projeter dans l'avenir et à agir en fonction de ces repérages.* » (Mounier, 1949 ; Boutinet, 1991)
- La personnalisation est une action qui tend à « *inclure élèves et familles dans une action collective et pédagogique, action réalisée sous forme de projets et disposant de moyens pour évaluer* » (Étienne, 2006, 137). Il est donc possible et souhaitable de déterminer des formes d'accompagnement personnel ou personnalisé



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



## 2. Les enjeux de l'accompagnement de l'élève : vers de nouveaux gestes professionnels

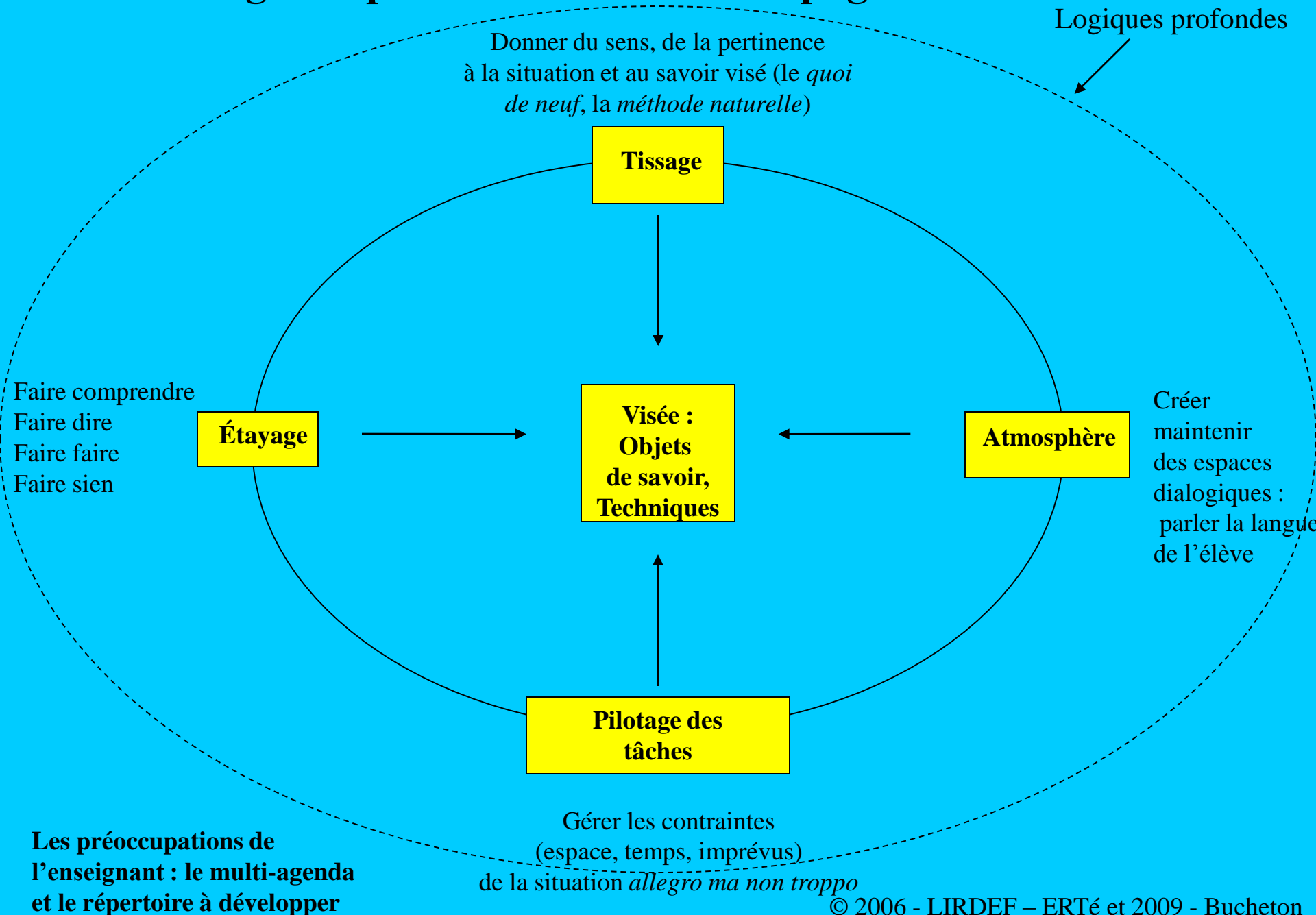
- Nous privilégions les recherches sur l'éducation prioritaire avec un terrain de référence : le REP Mosson à Montpellier mais aussi le lycée Champollion/Nîmes (Étienne, 1997) et son PIF (de 1995 à 2000)
- Bucheton a publié (2009) un ouvrage qui résume nos résultats : le savoir est dans les situations et la façon d'y *faire face*, les *gestes professionnels* et leur *ajustement* aux situations et aux personnes
- La question : comment faire acquérir aux professionnels **de nouveaux gestes professionnels d'accompagnement** ? Comment les formaliser ? Les communiquer ? Comment développer **un répertoire mobilisable en situation** ?



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



## 2. Les gestes professionnels d'accompagnement en classe



## 2. Les enjeux de l'accompagnement dans le pilotage et les gestes d'atmosphère

- L'enjeu principal de l'accompagnement est de **sortir de la classe imaginée par La Salle (1685)** et de son homogénéité
- Il n'est pas question pour autant de renoncer aux *méthodes actives* ou au *conflit socio-cognitif* mais de le préparer et de le déclencher par une *situation-problème* dans un esprit de **coopération**
- Comment cela se traduit-il au niveau du pilotage de la classe et des dispositifs d'accompagnement/tutorat ? Le *contrat didactique (personnalisé)* et la *dévolution* deviennent pertinents
- L'atmosphère est le résultat de la compétence à **impliquer les élèves dans la situation de recherche et d'action** ; elle devient l'enjeu d'une communication « bi-directionnelle »



### 3. Quelques obstacles sur la voie de l'accompagnement

- Le premier obstacle réside dans la rigidité des **structures scolaires françaises encore marquées par le centralisme**
- Le deuxième obstacle réside dans le maintien **du statut de l'enseignant** pensé et encadré en termes d'interventions face au groupe-classe ; l'accompagnement un plus *gratis pro Deo* ?
- Un autre obstacle réside dans le **double déni du psy. et de l'éduc. spé.**
- Le manque provisoire d'outils ne facilite pas **la transition du guide à l'accompagnateur**
- Les questions de **formation** (y compris des formateurs) et d'**organisation scolaire** (un seul établissement pour la scolarité ?) participent au problème du changement vers l'accompagnement



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



### 3. Quelques constantes pour aller vers l'accompagnement et la personnalisation

- La première piste consiste dans un travail d'accompagnement mais aussi dans un **accompagnement de l'accompagnement (APP)**
- La deuxième dans une **capitalisation des savoir-faire** (savoir-accompagner) qui se présentent comme autant de gestes professionnels hors la classe à ajouter au métier
- La troisième consiste à pratiquer la régulation en faisant **des élèves et parents des co-évaluateurs et co-accompagnateurs** du dispositif et de son évolution
- La quatrième à **(s')investir dans les outils technologiques** de communication pour dépasser le cadre horaire de l'EdT
- La cinquième à confier à l'accompagnement et à l'analyse d'un **ami critique** le soin de la formation selon une démarche de projet assistée (Boutinet, 1990)



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



# Conclusion

- L'accompagnement de l'élève et de sa famille est autant un problème qu'une solution ; il suppose d'effectuer une **rupture pédagogique et didactique** mais aussi **professionnelle**
- Il nécessite un recours à une posture **clinique** dans une perspective de formation (Fumat, 2003) et non de thérapie. **Écrire** mais aussi **communiquer son expérience** (APP et accompagnement)
- Il requiert une refonte de la formation des enseignants et leurs formateurs selon une logique développementale  
**Action... Réflexion... Retour à l'action !**
- Ne pas oublier d'inclure les questions d'orientation dans les préoccupations de **différenciation des méthodes** et de **diversification/accompagnement des parcours**



CRDP 34 – 5 janvier 2011 – L'accompagnement de l'élève :  
une démarche éducative cohérente



# Bibliographie (1)

- ALAIN (1934). *Propos de littérature*. Paris : Paul Hartmann éditeur.
- BARNIER, G. (2001). *Le tutorat dans l'enseignement et la formation*.- Paris : l'Harmattan.
- BEAUD, S. (2003). *80 % au bac... et après ? - Les enfants de la démocratisation scolaire*. Paris : La Découverte.
- BOUTINET, J.-P. (1991). *Anthropologie du projet*. Paris : PUF.
- BOUTINET, J.-P., DENOYEL, N., PINEAU, G. & ROBIN, J.-Y. (2007, dir.). *Penser l'accompagnement adulte. Ruptures, transitions, rebonds*. Paris : PUF.
- BUCHETON, D. (2009). *L'agir enseignant : des gestes professionnels ajustés*. Toulouse : Octarès.
- CHAPPAZ, G. (1997, dir.). *Accompagnement et formation*. Marseille : Université de Provence et CRDP.
- CLOT, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Paris : PUF.
- DURAND, M. (2000). Développement personnel et accès à une culture professionnelle en formation initiale des professeurs. In C. GOHIER & C. ALIN (Eds.), *Enseignant – formateur : la construction d'une identité professionnelle*, (p.161-180), Paris : L'Harmattan.
- ÉTIENNE, R. (1997). Au-delà de cette limite, l'effet nouvel établissement n'est plus valable, *Cahiers Pédagogiques*, 354, 50-52.

# Bibliographie (2)

- ÉTIENNE, R. (2006). Individualisation ou personnalisation. *XYZep*. Le Bulletin du Centre Alain-Savary, n° 23, p. II. Lyon : INRP et *Apprendre et enseigner en « milieux difficiles »*. Lyon : INRP, p. 137-138.
- ÉTIENNE, R., BALDY, A., BALDY, R. & BENEDETTO, P. (1992). *Le projet personnel de l'élève*, préface de Jean-Pierre Boutinet. Paris : Hachette.
- ÉTIENNE, R. & JEAN, A. (2007). L'analyse de situations d'éducation et de formation entre la clinique et l'ingénierie. *Recherches qualitatives*, Hors Série, n° 3, p. 424-439, [http://www.recherche-qualitative.qc.ca/hors\\_serie\\_v3/Etienne\\_Jean-FINAL2.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/hors_serie_v3/Etienne_Jean-FINAL2.pdf)
- ÉTIENNE, R., ALTET, M., LESSARD, Cl., PAQUAY, L., PERRENOUD, Ph. (2009, Eds). *L'université peut-elle vraiment former les enseignants ?* Bruxelles: de Boeck.
- FUMAT, Y., VINCENS, Cl., ÉTIENNE, R. (2003). *Analyser les situations éducatives*. Paris : ESF.
- LEGRAND, L. 1986. *La différenciation de la pédagogie*. Paris : Scarabée.
- MAULINI, O., PERRENOUD, Ph. (2009). La structuration des savoirs dans un curriculum de formation professionnelle. In R. ÉTIENNE et al. *L'université peut-elle vraiment former les enseignants ?* Bruxelles: de Boeck, p. 55-76.
- MOUNIER, E. (1949) *Le personnalisme*, Paris, PUF, Que sais-je ?

# Merci de votre attention.



**Accompagner l'élève : une démarche éducative cohérente ?**