

Rapport de la Commission Académique EPS session 2016

1. La commission

1.1 Organisation

Réunion de la commission sur une journée avec un temps de travail séparé entre les voies GT et PRO, et un échange avec les services de la DAEC.

1.2 Logiciel de traitement des notes : EPSNET

1.3 Principes d'harmonisation

Harmonisation à partir des propositions des sous commissions départementales sur des écarts significatifs avec les moyennes par APSA, par protocole, par sexe.

Bac GT : 18665 (18503 en 2014) soit + 162 candidats

Bac PRO : 6582 (6860 en 2014) soit – 278 candidats

CAP/BEP : 9386 (9440 en 2014) soit – 54 candidats

Résultats académiques CCF 2016 :

| EXAMEN | Nombres | Moyennes | Filles | Garçons | Ecart moy G/F |
|----------------|--------------|----------|--------|---------|---------------|
| BAC GT | 18665 | 13.73 | 13.44 | 14.04 | 0.60 |
| BAC PRO | 6582 | 12.67 | 12.21 | 13.00 | 0.79 |
| CAP-BEP | 9386 | 12.40 | 11.85 | 12.75 | 0.90 |
| TOTAL | 34633 | | | | |

2. Résultats académiques de la session : baccalauréats

| EXAMEN | Nombres | Moyenne | Filles | Garçons | Ecart moy G/F |
|----------------|--------------|---------|--------|---------|---------------|
| BAC GT | 18665 | 13.73 | 13.44 | 14.04 | 0.60 |
| BAC PRO | 6582 | 12.67 | 12.21 | 13.00 | 0.79 |
| TOTAL | 25247 | | | | |

2.1 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

| EPREUVES PONCTUELLES - Enseignement obligatoire | | | | | | | | | |
|--|------------|----------------|--------------|------------|----------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| <i>BGT</i> | Garçons | | | Filles | | | Tous | | |
| | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne |
| EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE | | | | | | | | | |
| Gym/TT | 1 | 0,46% | | 4 | 2,90% | | 5 | 1,40% | |
| 3X500 / Badminton | 90 | 41,10% | 12,65 | 77 | 55,80% | 13,30 | 167 | 46,78% | 12,95 |
| 3X500 / TT | 110 | 50,23% | 14,69 | 29 | 21,01% | 13,10 | 139 | 38,94% | 14,36 |
| Gym / Badminton | 4 | 1,83% | 11,75 | 13 | 9,42% | 11,44 | 17 | 4,76% | 11,51 |
| Badminton / Sauvetage | 14 | 6,39% | 13,85 | 15 | 10,87% | 10,33 | 29 | 8,12% | 12,03 |
| | 219 | 100,00% | 13,68 | 138 | 100,00% | 12,37 | 357 | 100,00% | 13,17 |
| EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE | | | | | | | | | |
| <i>BCP</i> | Garçons | | | Filles | | | Tous | | |
| | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne |
| EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE | | | | | | | | | |
| Gym/TT | 1 | 0,75% | 15,00 | 3 | 2,94% | 9,50 | 4 | 1,70% | 10,88 |
| 3X500 / Badminton | 61 | 45,86% | 11,46 | 61 | 59,80% | 10,70 | 122 | 51,91% | 11,08 |
| 3X500 / TT | 63 | 47,37% | 12,37 | 20 | 19,61% | 11,21 | 83 | 35,32% | 12,09 |
| Gym / Badminton | 3 | 2,26% | 16,33 | 12 | 11,76% | 12,56 | 15 | 6,38% | 13,31 |
| Badminton / Sauvetage | 5 | 3,76% | 15,00 | 6 | 5,88% | 12,60 | 11 | 4,68% | 13,69 |
| | 133 | 100,00% | 12,16 | 102 | 100,00% | 11,10 | 235 | 100,00% | 11,70 |

2.1.2 Inaptitudes et enseignement adapté

| Répartition des candidats BGT | Sexe | Effectif | % |
|-------------------------------|------|----------|-----|
| Contrôle adapté | M | 14 | 0,1 |
| Contrôle adapté | F | 44 | 0,4 |
| Inaptes totaux | M | 188 | 2,1 |
| Inaptes totaux | F | 519 | 5,2 |
| Inaptes partiels | M | 458 | 5,2 |
| Inaptes partiels | F | 715 | 7,2 |
| Protocole standard | M | 8096 | 92 |
| Protocole standard | F | 8631 | 87 |

| Répartition des candidats BCP | Sexe | Effectif | % |
|-------------------------------|------|----------|------|
| Contrôle adapté | M | 2 | 0,05 |
| Contrôle adapté | F | 7 | 0,24 |
| Inaptes totaux | M | 137 | 3,67 |
| Inaptes totaux | F | 287 | 10 |
| Inaptes partiels | M | 145 | 3,8 |
| Inaptes partiels | F | 175 | 6,1 |
| Protocole standard | M | 3445 | 92 |
| Protocole standard | F | 2387 | 83 |

2.1.3 Réflexions et perspectives

Fonctionnement des sous commissions

Le fonctionnement de cette année sera reconduit.

Sur la circulaire Epsnet, nous précisons à nouveau :

- la liste des documents à éditer
- que l'édition des documents s'effectue après la dernière validation globale.
- que l'édition des documents s'effectue avant la date de fermeture des serveurs
- les documents édités portent en bas de page la mention "**édition définitive**" et non "**provisoire**"
- que le rapporteur doit connaître les codes d'accès de son établissement
- que toute mention AB ou DI doit être accompagnée de justificatif (liste d'émargement, récapitulatif des absences, certificat médical daté du jour de réception ...)
- que chaque type d'examen a son dossier propre : Bac général et technologique – Bac Pro – Bep Cap
- que la préparation du dossier s'effectue lors d'un conseil d'enseignement

Pour les protocoles, nous rappelons :

- Il y a lieu de distinguer le fichier INSCRINET envoyé aux établissements par la DAEC, du fichier EPSNET où il appartient alors aux enseignants d'indiquer "inapte" ou "apte en épreuve adaptée" au vue du certificat médical attestant cette inaptitude.
- que les activités adaptées sont de 2 ordres. Elles émanent soit d'une adaptation des critères du référentiel national soit d'une adaptation par une épreuve distincte de celles des référentiels (ex : marche, vélo ergométrique ...). Les premières seront enregistrées avec le code EA (épreuve adaptée) les secondes avec le code PA (protocole adapté)

Pour améliorer EPSNET :

Editions établissements / données supplémentaires souhaitables :

- **l'effectif** des filles et celui des garçons de l'établissement, (en haut de la fiche statistique à côté de leurs moyennes) pour relativiser dès le début les résultats.
- **écart type** des activités proposées par l'établissement, pour faciliter les harmonisations éventuelles.
- **choix du calcul des moyennes avec ou sans prise en compte des « 0 » et des « AB »** pour affiner l'analyse des résultats et procéder à des harmonisations plus justes.
- **moyenne par protocole** pour un gain de temps dans l'analyse des statistiques
- **options facultatives** : traitements statistiques complémentaires avec les effectifs et moyennes par sexe, par département et par activité
- **EPS de complément** au même titre que les options facultatives
- **Protocole adapté sur 3 épreuves et non 2**, ce qui a conduit à la disparition des saisies de PA (voir statistiques)

Saisie des données

- **rendre la validation** des protocoles et des notes plus visible et accessible.
- **conditions réelles** au moment de la notation, par exemple : une note + AB + AB ou AB +AB +DI
- **contrôle adapté : Concernant les inaptes partiels, dans le cadre du contrôle adapté conformément à la circulaire du 28 août 2013 le résultat est DI + DI + 13 = 13**

Fonctionnalité

- **édition de statistiques provisoires** par les établissements après la validation finale pour faciliter la préparation des dossiers présentés en commission. Ils pourraient être édités, datés et porter la mention "statistiques provisoires", ou être utilisés avant validation pour harmonisation interne à l'établissement.
- **possibilité d'ouvrir les 3 sessions d'examens sur un même ordinateur** pour gagner du temps en naviguant de l'un à l'autre sans avoir à se déconnecter.

2.2 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

2.2.1 Observations générales

La réduction de l'écart entre les notes des garçons et des filles demeure significative pour le BGT (2016 = 0.60 ; 2015 = 0,69).

En stabilisation pour la voie professionnelle (2016 = 0,79 ; en 2015 = 0,94) ce qui témoigne et démontre l'effort des équipes de réguler leurs procédures d'évaluation. Il convient de poursuivre cet effort.







Résultats départementaux 2016 :

| BGT | Moyenne | σ | Effectif | % |
|------------------------|--------------|-------------|--------------|------------|
| AUDE | 13,42 | 3,13 | 2308 | 12 |
| GARD | 13,33 | 3,44 | 4732 | 25 |
| HERAULT | 14,01 | 3,29 | 7917 | 42 |
| LOZERE | 14,44 | 2,84 | 534 | 3 |
| PYRENEES ORIENTALES | 13,87 | 3,37 | 3192 | 17 |
| total | 13,76 | 3,33 | 18683 | 100 |

| BAC PRO | Moyenne | σ | Effectif | % |
|------------------------|--------------|-------------|-------------|------------|
| AUDE | 12,66 | 4,18 | 815 | 12,4 |
| GARD | 12,50 | 3,95 | 1864 | 28,3 |
| HERAULT | 12,87 | 3,99 | 2539 | 38,6 |
| LOZERE | 13,10 | 3,35 | 282 | 4,2 |
| PYRENEES ORIENTALES | 12,35 | 4,01 | 1082 | 16,4 |
| total | 12,66 | 3,99 | 6582 | 100 |

2.2.2 Décisions d'harmonisation :



Pour le Bac GT :

-  Lycée Nevers Montpellier : -1 pt Garçon et – 0.5 Filles
-  Lycée Rabelais : -1.0 Garçons
-  Lycée Joffre Montpellier : - 0.5 Filles et Garçons
-  Lycée Notre Dame Mende : - 0.5 Garçons
-  Lycée Jean Jaurès Saint Clément des Rivières : - 0.5 Garçons
-  Lycée Chaptal Mende : - 2.0 Garçons et Filles activité Musculation

Pour le Bac Pro :

-  SEP du Lycée Nevers de Montpellier : - 3.0 Filles et Garçons activité escalade (Non conforme au référentiel national)

Pour le BEP/CAP :

-  LP le parterre Montpellier : - 2 Filles et Garçons
-  CFA Métiers de la poste Montpellier : -3 Filles et Garçons

2.2.3 Liste académique

| BGT | EFFECTI FS | | % | MOY |
|---------------|------------|-----|------|-------|
| | G | F | | |
| POIDS | 127 | 124 | 1,40 | 13,07 |
| TENNIS | 48 | 35 | 0,46 | 12,77 |
| VTT | 0 | 0 | 0 | 0 |

| BCP | EFFECTI FS | | % | MOY |
|----------------|------------|-----|------|-------|
| | G | F | | |
| POIDS | 132 | 104 | 3,83 | 12,44 |
| HAUTEUR | 84 | 53 | 2,23 | 10,59 |
| TENNIS | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VTT | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation

2.3.1 Observations générales

EPSNET ne permet pas de distinguer les notes d'enseignement facultatif avec les notes SHN (civils et scolaires).

2.4 Enseignement facultatif : examen ponctuel terminal BAC G

2.4.1 Observations générales et résultats 2016

| BAC G | FILLES | | | | | GARCONS | | | | | TOTAL | | | | |
|--------------------|------------|------------|-----------|------------|--------------|------------|------------|-----------|------------|--------------|-------------|------------|-----------|-------------|--------------|
| | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy |
| JUDO | 30 | 4 | 13 | 26 | 15.76 | 70 | 11 | 16 | 59 | 14,86 | 100 | 15 | 15 | 85 | 15.14 |
| DANSE | 311 | 36 | 12 | 275 | 12.38 | 28 | 4 | 14 | 24 | 16.04 | 339 | 40 | 12 | 299 | 12.67 |
| NATATION | 282 | 68 | 24 | 214 | 13.25 | 312 | 88 | 28 | 224 | 10.25 | 594 | 156 | 26 | 438 | 11.97 |
| RUGBY | 29 | 6 | 20 | 23 | 14.82 | 242 | 39 | 16 | 203 | 13.62 | 271 | 45 | 17 | 226 | 13.74 |
| TENNIS | 57 | 4 | 7 | 53 | 12.66 | 189 | 20 | 10 | 169 | 12.43 | 246 | 24 | 10 | 222 | 12.49 |
| TOTAL | 709 | 118 | 17 | 591 | 12.96 | 841 | 162 | 19 | 679 | 12.57 | 1550 | 280 | 18 | 1270 | 12.75 |
| <i>Rappel 2015</i> | 749 | 135 | 18% | 614 | 13.08 | 844 | 175 | 21% | 669 | 12.57 | 1593 | 310 | 19% | 1283 | 12.81 |

| Bac T | FILLES | | | | | GARCONS | | | | | TOTAL | | | | |
|--------------------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|------------|------------|-----------|------------|--------------|
| | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy |
| JUDO | 9 | 4 | 44 | 5 | 15.80 | 18 | 4 | 22 | 14 | 13.42 | 27 | 8 | 30 | 19 | 14.05 |
| DANSE | 58 | 29 | 50 | 29 | 11.65 | 11 | 2 | 18 | 9 | 13.33 | 69 | 31 | 45 | 38 | 12.05 |
| NATATION | 61 | 22 | 36 | 39 | 9.07 | 92 | 25 | 27 | 67 | 7.82 | 153 | 47 | 31 | 106 | 8.30 |
| RUGBY | 13 | 0 | 0 | 13 | 15.84 | 142 | 32 | 23 | 110 | 11.77 | 155 | 32 | 20 | 123 | 12.02 |
| TENNIS | 19 | 2 | 11 | 17 | 13.29 | 72 | 15 | 21 | 57 | 11.88 | 91 | 17 | 18 | 74 | 12.23 |
| TOTAL | 160 | 57 | 36 | 103 | 13.74 | 335 | 78 | 23 | 257 | 10.90 | 495 | 135 | 27 | 360 | 11.33 |
| <i>Rappel 2015</i> | 155 | 62 | 40% | 93 | 9.77 | 357 | 92 | 26% | 265 | 10.86 | 512 | 154 | 30% | 358 | 10.58 |

| Bac PRO | FILLES | | | | | GARCONS | | | | | TOTAL | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|------------|-----------|------------|-------------|
| | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy | INSC | ABS | % Abs | PRES | Moy |
| JUDO | 3 | 2 | 67 | 1 | 12 | 11 | 7 | 63 | 4 | 7.5 | 14 | 9 | 64 | 5 | 8.40 |
| DANSE | 27 | 20 | 74 | 7 | 6.71 | 3 | 2 | 67 | 1 | 10 | 30 | 22 | 73 | 8 | 7.13 |
| NATATION | 19 | 12 | 63 | 7 | 11.57 | 79 | 41 | 52 | 38 | 4.34 | 98 | 53 | 54 | 45 | 5.47 |
| RUGBY | 8 | 4 | 50 | 4 | 11.00 | 158 | 74 | 47 | 84 | 11.58 | 166 | 78 | 47 | 88 | 11.56 |
| TENNIS | 6 | 3 | 50 | 3 | 9.67 | 52 | 25 | 48 | 27 | 7.96 | 58 | 28 | 48 | 30 | 8.13 |
| TOTAL | 63 | 41 | 65 | 22 | 9.68 | 303 | 149 | 49 | 154 | 9.27 | 366 | 190 | 52 | 176 | 9.32 |

2.4.2 Réflexions et perspectives

Vérification des inscrits sur VTT et Aviron en 2017, sinon suppression. La liste des épreuves académiques 2016 sont :

| Collège | Lycées et LP | Options facultatives de l'examen terminal |
|--|---|--|
| VTT(❖) Tambourin Aviron(❖) Judo | Lancer de poids VTT(❖) Tennis (LP) HAUTEUR | Tennis Judo Natation Danse Rugby |

(❖)Vérification des inscrits sur VTT et Aviron, maintien ou suppression en 2017.

2.5 Enseignement de complément: contrôle en cours de formation

2.5.1 Observations générales

Les notes sont remontées par LOTANET.

| ENSEIGNEMENT DE COMPLEMENT | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|----------------|--------------|-----------|----------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| | Garçons | | | Filles | | | Tous | | |
| | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne |
| Ly Jean Moulin BEZIERS | 7 | 8,97% | 13,42 | 7 | 23,33% | 14,42 | 14 | 12,96% | 13,92 |
| Ly J. Memmoz MONPELLIER | 38 | 48,72% | 16,43 | 11 | 36,67% | 16,80 | 49 | 45,37% | 16,51 |
| Ly Ph. Lamour NÎMES | 12 | 15,38% | 15,91 | 7 | 23,33% | 16,00 | 19 | 17,59% | 15,94 |
| Ly Notre Dame MENDE | 21 | 26,92% | 16,00 | 5 | 16,67% | 17,50 | 26 | 24,07% | 16,29 |
| | | | | | | | 0 | | 0,00 |
| Total | 78 | 100,00% | 15,96 | 30 | 100,00% | 16,17 | 108 | 100,00% | 16,02 |

2.5.2 Etablissements AEFÉ ASIE-PACIFIQUE

L'Académie de Montpellier gère pour les examens 17 établissements de la zone géographique de l'ASIE et du PACIFIQUE :

Pour la session 2016 : 791 candidats ont été notés dont 388 Filles et 403 garçons.

Moyenne générale = 15,25 dont 15,04 pour les Filles et 15,44 pour les garçons d'où un écart filles et garçons de 0,40

Inaptes totaux = 11 (- de 2%)

Inaptes partiels = 43 dont 23 Filles (- de 6%) et 20 Garçons (- de 5%)

3. Résultats académiques de la session : CAP et BEP

3.1 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

EPREUVES PONCTUELLES - Enseignement obligatoire

| | Garçons | | | Filles | | | Tous | | |
|---|---------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|
| | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne | Nombre | % | Moyenne |
| EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE | | | | | | | | | |
| Gym/TT | 22 | 3,53% | 13,00 | 14 | 3,10% | 12,40 | 36 | 3,35% | 12,77 |
| 3X500 / Badminton | 302 | 48,48% | 13,10 | 250 | 55,43% | 11,34 | 552 | 51,40% | 12,30 |
| 3X500 / TT | 227 | 36,44% | 12,93 | 73 | 16,19% | 11,25 | 300 | 27,93% | 12,52 |
| Gym / Badminton | 27 | 4,33% | 11,83 | 83 | 18,40% | 11,92 | 110 | 10,24% | 11,90 |
| Badminton / Sauvetage | 45 | 7,22% | 12,65 | 31 | 6,87% | 13,52 | 76 | 7,08% | 13,00 |
| | 623 | 100,00% | 12,95 | 451 | 100,00% | 11,61 | 1074 | 100,00% | 12,39 |

3.2 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

3.2.1 Observations générales

Résultats académiques CCF 2016 :

| Sexe | Moyenne | σ | Effectif | % |
|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|
| F | 11,85 | 4,33 | 3815 | 41 |
| M | 12,75 | 4,52 | 5557 | 59 |
| total | 12,40 | 4,47 | 9386 | 100 |

Ecart F / M = 0,90

| Examen | Moyenne | σ | Effectif | % |
|--------------------------------|--------------|-------------|-------------|------------|
| BREVET D'ETUDES PROFESSIONNEL. | 12,68 | 4,22 | 5361 | 57 |
| CERTIFICAT D'APTITUDE PROFESSI | 12,02 | 4,75 | 4025 | 43 |
| TOTAL | 12,40 | 4,47 | 9386 | 100 |

3.2.2 Liste académique

| CAP/BEP | EFFECTIFS | | % | MOY |
|----------------|-----------|-----|-------|-------|
| | G | F | | |
| POIDS | 132 | 104 | 3.83% | 12,44 |
| HAUTEUR | 84 | 53 | 2.23% | 10,59 |
| TENNIS | 0 | 0 | 0% | 0 |
| VTT | 0 | 0 | 0% | 0 |

3.2.3 Inaptitudes et enseignement adapté

| Répartition des candidats | Sexe | Effectif | % |
|---------------------------|------|----------|-------|
| Contrôle adapté | M | 2 | 0,04% |
| Contrôle adapté | F | 6 | 0.16% |
| Inaptes totaux | M | 199 | 3.6% |
| Inaptes totaux | F | 343 | 9% |
| Inaptes partiels | M | 217 | 4% |
| Inaptes partiels | F | 300 | 7.9% |
| Protocole standard | M | 5142 | 94% |
| Protocole standard | F | 3164 | 82% |

4. Réflexions et préconisations pour la session suivante

4.1 A destination des établissements

Les équipes des lycées sont invitées à s'appuyer sur les résultats de la CAH pour réguler leurs enseignements.

4.2 A destination de la commission nationale

5. Bilan

La commission a statué :

5.1 Sur la prise en compte de la circulaire du 28 Août 2013 concernant les modalités de validité d'une note d'EPS en CCF dans le cadre du contrôle adapté. Dans le respect du texte, les **74** notes isolées, recensées dans l'Académie, ont été prises en considération après avoir été examinées par les membres de la commission (BAC GT uniquement).

5.2 Sur les données statistiques laissant apparaître, pour un certain nombre d'établissements, soit un écart égal ou supérieur à 1.5 points par rapport à la moyenne académique (APSA, protocole ou compétence propre), soit une différence de moyenne entre les garçons et les filles égale ou supérieure à 2 points.

En tenant compte de la moyenne académique et après avoir examiné l'ensemble des données pour chaque établissement, la commission a décidé :

- Soit d'harmoniser les notes de quelques établissements
- Soit de ne pas toucher les moyennes à partir des arguments et justifications suivantes :
 - L'effectif très faible de certains établissements, avec une répartition garçons/filles très inégale.
 - L'absentéisme important des élèves sans justification au moment des épreuves.
 - Le choix réduit et déséquilibré des propositions d'activités dans les menus (trop souvent en faveur de performances avec barèmes) dans certains établissements.
 - Le nombre important de CFA avec des moyennes faibles, et des volumes horaires de pratiques assez réduits.
 - L'avis des sous commissions départementales.

L'Inspection pédagogique régionale tient à remercier les participants pour leur contribution, tout en rappelant l'importance de leur rôle, en les encourageant à prendre leurs responsabilités vis-à-vis des collègues de l'académie. Pour 2016, un tiers de la commission doit être renouvelée.

La CAH rentre dans le cadre d'un dispositif global et complet d'harmonisation (Co-évaluation, équipe EPS, Commission départementales d'harmonisation, Commission Académique d'harmonisation, Commission Nationale d'Harmonisation), certes un peu lourd mais efficace quant à la validité, la fiabilité et l'équité des procédures de certifications en CCF en EPS.

Montpellier, le 10 juillet 2016

Didier MESTEJANOT



Joël DUGAL

