



RÉGION ACADÉMIQUE
OCCITANIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



EVALUATION POSITIVE ET INTEGREE AUX APPRENTISSAGES

Benjamin FANJAUD,
PFA EPS, collège V. Hugo Bessan, membre du groupe académique programmes collège

Évaluation POSITIVE et INTEGREE vise à :

- encourager les progrès de chacun
- mettre en avant les réussites
- valoriser les progrès
- recenser les « pas en avant »

MOTIVATION CONTINUEE



Notion de couplage

Démarche d'approche par compétence

 Changement de paradigme dans la notion d'évaluation

 Avant, on enseignait pour évaluer
Maintenant, on évalue pour enseigner

Donc prédominance de :

L'évaluation FORMATIVE

pilotage par l'enseignant qui adapte ses propositions aux besoins de chaque élève

Qu'en est-il du rôle et de la place octroyés à l'élève ?

Quid de l'évaluation **FORMATRICE** ?

« Tu me dis j'oublie.
Tu m'enseignes, je me souviens.
Tu m'impliques, j'apprends. »

Benjamin FRANKLIN



Importance de l'**Auto évaluation** et de la **Co évaluation**

POUR UNE EVALUATION ACTIVE :

- Instaure un climat de maîtrise favorable aux apprentissages durables
- Intégrée aux apprentissages, sentiment d'autodétermination
- Positive et bienveillante mais exigeante
- S'approprier les critères d'évaluation proposée par le professeur
- Proposition par l'élève de critères d'évaluation (autoréférencée ...)

être capable de faire des choix et des deuil

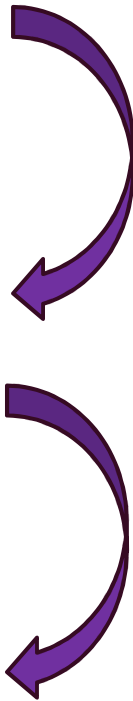
ici et maintenant dans ses apprentissages scolaires
et ailleurs et plus tard dans sa vie de citoyen

PROPOSITION D'UNE DEMARCHE AU SEIN D'UNE LECON

Situation
Complexe
Diagnostique
ciblée

Situations
Décontextualisées
personnalisées

Situation
Complexe de
recontextualisation



AUTO EVALUATION ou CO-EVALUATION
L'élève est aiguillé par le professeur pour prendre
des repères qualitatifs et quantitatifs sur sa pratique / celle de son partenaire

Travail isolé du besoin prioritaire recensé

Mesure du réinvestissement et identification des progrès

ESCALADE 3ème

DES ETAYAGES AU SERVICE D'UN CŒUR DE CIBLE MOTEUR

Contexte d'évaluation : Chaque élève choisit de grimper 1 voie et 1 bloc de difficulté optimale (autoréférencée). Les 2 épreuves sont enchaînées. Les membres de la cordée sont imposés et certaines prises sont ajoutées / supprimées / tournées

DOMAINES DU SOCLE	DESCRIPTEURS	10 pts MAITRISE INSUFFISANTE	25 pts MAITRISE FRAGILE	40 pts MAITRISE SATISFAISANTE	50 pts TRES BONNE MAITRISE
D 1 : 200 pts CŒUR DE CIBLE MOTEUR	Adaptation de la pose des pieds	Carre interne exclusivement	+ Pointe de face	+ en carre externe + en griffé	+ en adhérence + en grattonnage + talon bas sur groupé
	Adaptation des formes de corps	Grimper échelle et grimper échelle dans l'axe	+ transfert du poids de corps d'un pied à l'autre	+ grimper de profil 2 pieds	+ grimper de profil 1 pied + opposition d'écartement et de serrage
	Logique d'économie dans la progression	Progression sérielle : temps d'arrêt entre chaque mouvement	Déplacement saccadé	Fluidité accrue, s'arrête avant le « Crux » et décélère en devers	Progression séquentielle : chevauchement des mouvements entre 2 PME
	Position du Bassin + Délayage	B : souvent très éloigné de la paroi D : très rare	B : rapprochement fortuit D : unilatéral partiel	B : rapproché dans du vertical D : bilatéral partiel	B : au plus près de la paroi, D : opportun lors des PME
D 2 : 50 pts ETAYAGE « METHODOLOGIQUE »	Planification du déplacement (lecture prédictive)	Lecture réactive en s'arrêtant pour s'informer au niveau des mains	Lit et mémorise un mouvement	Lit et mémorise une séquence de mouvement en utilisant un topo	Choisit, lit et mémorise le « Crux » en le répétant au sol
D 3 : 50 pts ETAYAGE « VIVRE ENSEMBLE »	Co contrôle Ou Vérification mutuelle	Besoin impérieux d'être encadrés par une autre cordée	Communication pour tendre vers une mise en sécurité active et collaborative	Grands principes respectés ensemble, esprit d'entraide	Membres de la cordée appliqués et méthodiques, fonctionnement routinisé et vigilant
D 4 : 50 pts ETAYAGE « HABITUS SANTE »	Auto détermination pour sortir des niveaux de cotations optimaux	Choix aléatoires aussi bien en bloc qu'en voie	Faible prise de risque / Choix qui condamne la plupart du temps à l'échec	Sort des blocs de difficulté supérieure de plusieurs cotations aux voies réalisées	Sort systématiquement le niveau de cotation choisit à vue ou après travail
D 5 : 50 pts ETAYAGE « CULTURE PARTAGEE »	Techniques sécuritaires d'Encordement et d'Assurance	E : très lent avec une réussite aléatoire A : qui tracte/ ralenti le grimpeur	E : autonome mais laborieux A : « corde sèche » systématique	E : check List ok A : adapté mais chute rarement anticipée	E : routinisé + vigilance A : dynamique

Des éléments de vigilance :

- Construction de descripteurs adaptés au contexte d'enseignement
- Eviter des formulations négatives pour les 2 premiers niveaux, le « pas en avant » positif est mis en évidence
- Envisager la porosité / complexité / tressage de tous les domaines qui fonctionnent de manière systémique
- Réfléchir au comment aider l'élève à passer d'un niveau à un autre
- Possibilité d'évaluer « au fil de l'eau », pendant la séquence, certains domaines
- Sortir de la caricature : 1^{ère} séquence = N°1 et N°2 et 2^{ème} séquence = N°3 et N°4

Les 5 domaines à l'échelle de la séquence d'enseignement :

Le contexte d'enseignement oriente

Des choix et des deuilés déclinés dans le **projet de formation** :

- **Contenus = besoins de formation prioritaires dans les 5 domaines**
- Démarche d'enseignement
- Forme scolaire de pratique
- Mode d'entrée
- Mode groupement
- Eléments de différenciation

Quelle place et quelle relation entretiennent ces 5 domaines en EPS ?

Les avis divergent quant à leur place :

- 1 Tous les domaines sont au même niveau à priori
Le contexte d'enseignement pilote
- 2 Le domaine moteur prédomine, il est le cœur de cible
Les 4 autres constituent un étayage du premier

Il y a consensus quant à leur relation :

- Interdépendance
- **Fonctionnement systémique**
- Partis pris didactiques au regard des besoins identifiés des élèves ¹⁰

Place et rôle de l'EPS ?

« Toutes les disciplines sont concernées par l'évaluation des compétences. »

« Il ne s'agit absolument pas de répartir les compétences entre disciplines »

« La validation des compétences se fait en fin de cycle et s'appuie sur des décisions collégiales ... de fait elle ne peut s'élaborer de manière automatique à partir d'outils issus de données numériques »

**« *Éléments de discours communs sur l'évaluation des compétences* »
Collège des inspecteurs du second degré
*Académie de Montpellier, 2016-2017*¹¹**