

## Rapport de la Commission Académique EPS session 2017

### 1. La commission

#### 1.1 Organisation

Réunion de la commission sur une journée avec un temps de travail séparé entre les voies GT et PRO.

#### 1.2 Logiciel de traitement des notes : EPSNET

#### 1.3 Principes d'harmonisation

Harmonisation à partir des propositions des sous commissions départementales sur des écarts significatifs avec les moyennes par APSA, par protocole, par sexe.

<b>Bac GT : 19019 (18665 en 2016)</b>	<b>soit + 354 candidats.</b>
<b>Bac PRO : 6748 (6582 en 2016)</b>	<b>soit + 166 candidats.</b>
<b>CAP/BEP : 9725 (9386 en 2016)</b>	<b>soit + 339 candidats.</b>

### Résultats académiques CCF 2017 :

EXAMEN	Nombres	Moyennes	Filles	Garçons	Ecart moy G/F
<b>BAC GT</b>	<b>19019</b>	13.75	13.44	14.10	0.66
<b>BAC PRO</b>	<b>6748</b>	12.65	12.09	13.04	0.95
<b>CAP-BEP</b>	<b>9725</b>	12.39	11.86	12.72	0.86
<b>TOTAL</b>	<b>35492</b>				

## 2. Résultats académiques de la session : baccalauréats

EXAMEN	Nombres	Moyenne	Filles	Garçons	Ecart moy G/F
<b>BAC GT</b>	<b>19019</b>	13.75	13.44	14.10	0.66
<b>BAC PRO</b>	<b>6748</b>	12.65	12.09	13.04	0.95
<b>TOTAL</b>	<b>25767</b>				

### 2.1 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

#### EPREUVES PONCTUELLES - Enseignement obligatoire

<b>BGT</b>	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
<b>EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE</b>									
Gym/TT	2	0,97%		9	6,25%	14,33	11	3,14%	11,72
3X500 / Badminton	103	50,00%	13,11	70	48,61%	12,38	173	49,43%	12,81
3X500 / TT	88	42,72%	14,68	39	27,08%	13,55	127	36,29%	14,33
Gym / Badminton	3	1,46%	8,50	12	8,33%	12,00	15	4,29%	11,30
Badminton / Sauvetage	10	4,85%	13,67	14	9,72%	10,75	24	6,86%	11,97
	206	100,00%	13,61	144	100,00%	12,63	350	100,00%	13,21

<b>BCP</b>	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
<b>EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE</b>									
Gym/TT	0	0,00%		6	4,92%	12,00	6	2,42%	12,00
3X500 / Badminton	73	57,94%	12,53	74	60,66%	11,06	147	59,27%	11,79
3X500 / TT	39	30,95%	13,48	22	18,03%	11,10	61	24,60%	12,62
Gym / Badminton	8	6,35%	14,00	9	7,38%	9,00	17	6,85%	11,35
Badminton / Sauvetage	6	4,76%	9,00	11	9,02%	10,00	17	6,85%	9,65
	126	100,00%	12,75	122	100,00%	10,87	248	100,00%	11,82

### 2.1.2 Inaptitudes et enseignement adapté

Répartition des candidats BGT	Sexe	Effectif	%
Contrôle adapté	F	35	0,34
Contrôle adapté	M	9	0,10
Inaptes partiels	F	737	7,24
Inaptes partiels	M	460	5,20
Inaptes totaux	F	589	5,79
Inaptes totaux	M	217	2,45
Protocole standard	F	8813	86,61
Protocole standard	M	8152	92,18

Répartition des candidats BCP	Sexe	Effectif	%
Contrôle adapté	F	5	0,17
Contrôle adapté	M	3	0,08
Inaptes partiels	F	171	5,82
Inaptes partiels	M	147	3,86
Inaptes totaux	F	350	11,90
Inaptes totaux	M	146	3,83
Protocole standard	F	2412	82,04
Protocole standard	M	3511	92,20

### 2.1.3 Réflexions et perspectives

#### Fonctionnement des sous commissions

Le fonctionnement de cette année sera reconduit.

Sur la circulaire Epsnet, nous précisons à nouveau :

- la liste des documents à éditer
- Attention à ne pas "**supprimer**" un candidat même si il quitte l'établissement, il reste inscrit aux examens, porter la mention **AB** sur EPSNET.
- que l'édition des documents s'effectue après la **dernière validation globale**.
- que l'édition des documents s'effectue **avant la date de fermeture des serveurs**.
- les documents édités portent en bas de page la mention "**édition définitive**" et non "**provisoire**"
- que le rapporteur doit connaître les codes d'accès de son établissement.
- que toute mention AB ou DI doit être accompagnée de justificatif (liste d'émargement, récapitulatif des absences, certificat médical daté du jour de réception ...)
- que chaque type d'examen a son dossier propre : Bac général et technologique – Bac Pro – Bep Cap

Pour les protocoles, nous rappelons :

- Il y a lieu de distinguer le fichier INSCRINET envoyé aux établissements par la DAEC, du fichier EPSNET où il appartient alors aux enseignants d'indiquer "inapte" ou "apte en épreuve adaptée" au vue du certificat médical attestant cette inaptitude.
- que les activités adaptées sont de 2 ordres. Elles émanent soit d'une adaptation des critères du référentiel national soit d'une adaptation par une épreuve distincte de celles des référentiels (ex : marche, vélo ergométrique ...). Les premières seront enregistrées avec le code EA (épreuve adaptée) les secondes avec le code PA (protocole adapté)

Pour améliorer EPSNET :

Editions établissements / données supplémentaires souhaitables :

- **l'effectif** des filles et celui des garçons de l'établissement, (en haut de la fiche statistique à côté de leurs moyennes) pour relativiser dès le début les résultats.
- **écart type** des activités proposées par l'établissement, pour faciliter les harmonisations éventuelles.
- **choix du calcul des moyennes avec ou sans prise en compte des « 0 » et des « AB »** pour affiner l'analyse des résultats et procéder à des harmonisations plus justes.
- **moyenne par protocole** pour un gain de temps dans l'analyse des statistiques
- **options facultatives** : traitements statistiques complémentaires avec les effectifs et moyennes par sexe, par département et par activité
- **EPS de complément** au même titre que les options facultatives
- **Protocole adapté sur 3 épreuves et non 2**, ce qui a conduit à la disparition des saisies de PA (voir statistiques)

Saisie des données

- **rendre la validation** des protocoles et des notes plus visible et accessible.
- **conditions réelles** au moment de la notation, par exemple : une note + AB + AB ou AB +AB +DI
- **contrôle adapté : Concernant les inaptes partiels, dans le cadre du contrôle adapté conformément à la circulaire du 28 août 2013 le résultat est DI + DI + 13 = 13**

Fonctionnalité

- **édition de statistiques provisoires** par les établissements après la validation finale pour faciliter la préparation des dossiers présentés en commission. Ils pourraient être édités, datés et porter la mention "statistiques provisoires", ou être utilisés avant validation pour harmonisation interne à l'établissement.
- **possibilité d'ouvrir les 3 sessions d'examens sur un même ordinateur** pour gagner du temps en naviguant de l'un à l'autre sans avoir à se déconnecter.

## 2.2 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

### 2.2.1 Observations générales

La réduction de l'écart entre les notes des garçons et des filles :

- demeure significative pour le BGT (**2017= 0.66**; 2016 = 0.60 ; 2015 = 0,69).
- est en augmentation pour la voie professionnelle (2017=0.95; 2016 = 0,79)






## Résultats départementaux 2017 :

BGT	Moyenne	$\sigma$	Effectif	%
AUDE	13,48	3,36	2299	12,09
GARD	13,27	3,57	4765	25,05
HERAULT	14,01	3,31	8178	43,00
LOZERE	14,31	2,79	485	2,55
PYRENEES ORIENTALES	13,93	3,46	3292	17,31
<b>total</b>	<b>13,75</b>	<b>3,41</b>	<b>19019</b>	<b>100</b>




BAC PRO	Moyenne	$\sigma$	Effectif	%
AUDE	12,76	3,92	827	12,26
GARD	12,72	4,03	1941	28,76
HERAULT	12,66	4,10	2570	38,09
LOZERE	13,35	3,13	267	3,96
PYRENEES ORIENTALES	12,27	4,31	1143	16,94
<b>total</b>	<b>12,65</b>	<b>4,07</b>	<b>6748</b>	<b>100</b>

### 2.2.2 Décisions d'harmonisation :








#### Pour le Bac GT :

-  Lycée Théophile Roussel St Chely d'apcher : -1 pt Garçons et Filles
-  Lycée Renouvier Prades: -1 Pt Garçons et Filles
-  Lycée Nevers Montpellier : -1 Pt Garçons et Filles
-  Lycée Jean Jaurès St Clément de Rivière : -1 Pt Garçons et - 0.5 Pt Filles
-  Lycée St Stanislas Nîmes: -1 Pt Garçons et Filles

#### Pour le Bac Pro :

-  LPO St Vincent de Paul Nîmes : -1 Pt Garçons et Filles
-  LPP St Pierre St Paul Langogne : - 1 Pt Garçons.
-  LP Marie Curie St Jean du Gard : + 0.7 Pt Filles

#### Pour le BEP/CAP :

-  LPP Ste Marie Bagnols/Cèze : - 1 Pt Filles et Garçons.
-  LPP St Vincent de Paul Nîmes: - 1 Pt Filles et Garçons.
-  LGT Jules Fil Carcassonne: - 1 Pt Filles et Garçons.
-  LPP Nevers Montpellier: - 1 Pt Garçons et - 0.5 Pt Filles.
-  LPO Notre Dame Mende : - 1.5 Pt Filles et Garçons.
-  LP Sacre Cœur St Chely d'Apcher - 0.5 Pt Garçons.
-  LP Frederic Mistral Nîmes + 0.5 Pt pour Filles.

### 2.2.3 Liste académique

BGT	EFFECTI FS		%	MOY
	G	F		
<b>POIDS</b>	151	180	1,80	12,58
<b>TENNIS</b>	59	74	0,72	12,15
<b>VTT</b>	0	0	0	0

BCP	EFFECTI FS		%	MOY
	G	F		
<b>POIDS</b>	180	109	4,63	12,12
<b>HAUTEUR</b>	68	55	1,97	11,95
<b>TENNIS</b>	0	0	0	0
<b>VTT</b>	0	0	0	0

## 2.3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation

### 2.3.1 Observations générales

EPSNET ne permet pas de distinguer les notes d'enseignement facultatif avec les notes SHN (civils et scolaires).

## 2.4 Enseignement facultatif : examen ponctuel terminal BAC G (Données Océan)

### 2.4.1 Observations générales et résultats 2016

BAC G	FILLES					GARCONS					TOTAL				
	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy
JUDO	20	2	10	18	16	52	2	4	50	15.28	72	4	5.5	68	15.47
DANSE	200	15	7.5	185	12.94	16	2	8	14	14.42	216	17	7.8	199	13.05
NATATION	182	24	13	158	12.81	212	44	39	168	10.20	384	68	17.7	316	11.46
RUGBY	27	4	14	23	13	188	24	12	164	14.15	215	28	13.3	187	14.02
TENNIS	42	1	2.3	41	13.43	150	21	14	129	13.40	192	22	11.4	170	13.40
<b>TOTAL</b>	<b>471</b>	<b>46</b>	<b>9.7</b>	<b>425</b>	<b>13.08</b>	<b>618</b>	<b>93</b>	<b>15</b>	<b>525</b>	<b>12.81</b>	<b>1079</b>	<b>139</b>	<b>13</b>	<b>940</b>	<b>12.93</b>
<i>Rappel 2016</i>	<b>709</b>	<b>118</b>	<b>17</b>	<b>591</b>	<b>12.96</b>	<b>841</b>	<b>162</b>	<b>19</b>	<b>679</b>	<b>12.57</b>	<b>1550</b>	<b>280</b>	<b>18</b>	<b>1270</b>	<b>12.75</b>

Bac T	FILLES					GARCONS					TOTAL				
	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy
JUDO	3	0	0	3	12	13	1	0.7	12	13.91	16	1	0.6	17	13.53
DANSE	50	9	18	32	10.68	3	1	33	2	14.42	53	10	18.8	34	11.11
NATATION	38	9	23	29	11.06	64	18	28	46	7.52	102	27	26	75	8.89
RUGBY	20	2	10	18	12.22	109	15	14	94	13.12	129	17	13	112	12.98
TENNIS	9	5	55	4	13	27	3	11	24	11.87	36	8	22	28	12.03
<b>TOTAL</b>	<b>120</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>86</b>	<b>11.23</b>	<b>216</b>	<b>38</b>	<b>17.5</b>	<b>178</b>	<b>11.64</b>	<b>336</b>	<b>63</b>	<b>18.7</b>	<b>266</b>	<b>11.49</b>
<i>Rappel 2016</i>	<b>160</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>103</b>	<b>13.74</b>	<b>335</b>	<b>78</b>	<b>23</b>	<b>257</b>	<b>10.90</b>	<b>495</b>	<b>135</b>	<b>27</b>	<b>360</b>	<b>11.33</b>

Bac PRO	FILLES					GARCONS					TOTAL				
	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy	INSC	ABS	% Abs	PRES	Moy
JUDO	7	3	40	4	14	9	4	44	5	12.8	16	7	43	9	13.33
DANSE	54	33	61	21	8.42	2	1	50	1	12	55	34	61	22	8.59
NATATION	15	7	46	8	5.62	75	29	38	46	5.19	90	36	40	54	5.29
RUGBY	23	10	43	13	11.9	131	53	40	78	11.54	154	63	40	91	11.6
TENNIS	11	9	81	2	9	58	35	60	23	9.47	69	44	63	25	9.43
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>9.39</b>	<b>275</b>	<b>122</b>	<b>44</b>	<b>153</b>	<b>9.35</b>	<b>384</b>	<b>184</b>	<b>48</b>	<b>201</b>	<b>9.36</b>

## 2.4.2 Réflexions et perspectives

Vérification des inscrits sur VTT et Aviron en 2017, sinon suppression.

La liste des épreuves académiques 2016 sont :

Collège	Lycées et LP	Options facultatives de l'examen terminal
VTT(❖) Tambourin Aviron(❖) Judo	Lancer de poids VTT(❖) Tennis (LP) HAUTEUR	Tennis Judo Natation Danse Rugby

(❖)Vérification des inscrits sur VTT et Aviron, maintien ou suppression en 2018.

## 2.5 Enseignement de complément: contrôle en cours de formation

### 2.5.1 Observations générales

Les notes sont remontées par LOTANET.

### ENSEIGNEMENT DE COMPLEMENT

	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Ly Jean Moulin BEZIERS	12	16,22%	15,33	6	18,75%	14,83	18	16,98%	15,16
Ly J. Memmoz MONTPELLIER	38	51,35%	16,43	7	21,88%	17,14	45	42,45%	16,54
Ly Ph. Lamour NÎMES	13	17,57%	15,00	4	12,50%		17	16,04%	11,47
Ly Notre Dame MENDE	11	14,86%	15,54	15	46,88%	16,00	26	24,53%	15,81
							0		0,00
Total	74	100,00%	15,87	32	100,00%	14,03	106	100,00%	15,31

### 2.5.2 Etablissements AEFÉ ASIE-PACIFIQUE

L'Académie de Montpellier gère pour les examens 17 établissements de la zone géographique de l'ASIE et du PACIFIQUE :

Pour la session 2017 : 730 candidats ont été notés dont 365 Filles et 365 garçons.

Moyenne générale = 15,39 dont 15,19 pour les Filles et 15,59 pour les garçons d'où un écart filles et garçons de 0,39

Inaptes totaux = 9 (- de 2%)

Inaptes partiels = 61 dont 35 Filles (- de 5 %) et 26 Garçons (- de 4 %)

### 3. Résultats académiques de la session : CAP et BEP

#### 3.1 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

EPREUVES PONCTUELLES - Enseignement obligatoire									
	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
<b>EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE</b>									
Gym/TT	22	3,06%	13,62	25	5,27%	12,90	47	3,94%	13,24
3X500 / Badminton	303	42,20%	14,04	239	50,42%	11,31	542	45,47%	12,84
3X500 / TT	325	45,26%	12,17	107	22,57%	11,19	432	36,24%	11,93
Gym / Badminton	29	4,04%	14,05	80	16,88%	13,71	109	9,14%	13,80
Badminton / Sauvetage	39	5,43%	13,29	23	4,85%	13,14	62	5,20%	13,23
	718	100,00%	13,14	474	100,00%	11,86	1192	100,00%	12,63

#### 3.2 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

##### 3.2.1 Observations générales

#### Résultats académiques CCF 2017 :

Sexe	Moyenne	$\sigma$	Effectif	%
F	11,86	4,30	3888	39,98
M	12,72	4,53	5837	60,02
<b>total</b>	<b>12,39</b>	<b>4,46</b>	<b>9725</b>	<b>100,00</b>

Ecart F / M = 0,85

Examen	Moyenne	$\sigma$	Effectif	%
B E P	12,62	4,26	5492	56,47
C A P	12,10	4,70	4233	43,53
<b>total</b>	<b>12,39</b>	<b>4,46</b>	<b>9725</b>	<b>100</b>

##### 3.2.2 Liste académique

CAP/BEP	EFFECTIFS		%	MOY
	G	F		
<b>POIDS</b>	197	94	4.64%	12,16
<b>HAUTEUR</b>	236	175	4.93%	11.08
<b>TENNIS</b>	0	0	0%	0
<b>VTT</b>	0	0	0%	0

##### 3.2.3 Inaptitudes et enseignement adapté

Répartition des candidats	Sexe	Effectif	%
Contrôle adapté	M		
Contrôle adapté	F	6	0,15 %
Inaptes partiels	F	260	6,69 %
Inaptes partiels	M	166	2,84 %
Inaptes totaux	F	386	9,93 %
Inaptes totaux	M	196	3,36 %
Protocole standard	F	3220	82,82 %
Protocole standard	M	5444	93,27 %

#### 4. Réflexions et préconisations pour la session suivante

##### 4.1 A destination des établissements

Les équipes des lycées sont invitées à s'appuyer sur les résultats de la CAH pour réguler leurs enseignements.

##### 4.2 A destination de la commission nationale

#### 5. Bilan

La commission a statué :

5.1 Sur la prise en compte de la circulaire du 28 Août 2013 concernant les modalités de validité d'une note d'EPS en CCF dans le cadre du contrôle adapté. Dans le respect du texte, les **74** notes isolées, recensées dans l'Académie, ont été prises en considération après avoir été examinées par les membres de la commission (BAC GT uniquement).

5.2 Sur les données statistiques laissant apparaître, pour un certain nombre d'établissements, soit un écart égal ou supérieur à 1.5 points par rapport à la moyenne académique (APSA, protocole ou compétence propre), soit une différence de moyenne entre les garçons et les filles égale ou supérieure à 2points.

En tenant compte de la moyenne académique et après avoir examiné l'ensemble des données pour chaque établissement, la commission a décidé :

- Soit d'harmoniser les notes de quelques établissements
- Soit de ne pas toucher les moyennes à partir des arguments et justifications suivantes :
  - L'effectif très faible de certains établissements, avec une répartition garçons/filles très inégale.
  - L'absentéisme important des élèves sans justification au moment des épreuves.
  - Le choix réduit et déséquilibré des propositions d'activités dans les menus (trop souvent en faveur de performances avec barèmes) dans certains établissements.
  - Le nombre important de CFA avec des moyennes faibles, et des volumes horaires de pratiques assez réduits.
  - L'avis des sous commissions départementales.

L'Inspection pédagogique régionale tient à remercier les participants pour leur contribution, tout en rappelant l'importance de leur rôle, en les encourageant à prendre leurs responsabilités vis-à-vis des collègues de l'académie. Pour 2016, un tiers de la commission doit être renouvelée.

La CAH rentre dans le cadre d'un dispositif global et complet d'harmonisation (Co-évaluation, équipe EPS, Commission départementales d'harmonisation, Commission Académique d'harmonisation, Commission Nationale d'Harmonisation), certes un peu lourd mais efficace quant à la validité, la fiabilité et l'équité des procédures de certifications en CCF en EPS.

Montpellier, le 10 juillet 2017

**Didier MESTEJANOT**



**Joël DUGAL**

