

Proposition correction dissert BB « La croissance économique est-elle incompatible avec le développement durable ? »

Remarques diverses :

Le sujet porte sur la relation de croissance économique vers DD (et NON l'inverse).

Le sujet est sous forme de question : il invite donc le candidat à proposer une réponse NUANCEE.

La notion de DD ne se résume PAS à la seule dimension environnementale même si celle-ci peut prendre une importance plus grande par rapport aux autres domaines.

Intro :

« Halte à la croissance » : telle était la préconisation du rapport Meadows au début des années 70. Est-ce à dire que l'augmentation soutenue et durable du PIB réel ne peut pas se faire sans nuire au développement durable ? On entend par développement le développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. Ce développement intègre aussi bien la sphère économique que la sphère sociale (réduction des inégalités par exemple) et la sphère environnementale (protection de la planète). La croissance économique semble avoir de nombreux effets néfastes sur le DD mais n'est-il pas possible de concilier croissance et développement durable ?

Nous privilégierons ici la période actuelle (ne nécessitant pas de revenir avant les années 70).

Pour répondre à cette problématique, nous expliquerons dans une première partie les externalités négatives de la croissance sur le DD pour ensuite nuancer nos propos en montrant qu'il est possible que la croissance économique soit compatible au DD.

Plan possible

I] Une croissance économique difficilement compatible avec le DD du fait des externalités négatives qu'elle génère

A) La croissance épuise les ressources naturelles

- Croissance → utilisation importante de ressources naturelles → biocapacité < empreinte écologique (doc 3 fort IDH mais aussi forte empreinte écolo)
- Croissance → épuisement biens communs (non exclusion mais rivalité)
- Croissance → utilisation forte ressources → gaspillage (Doc 1 L2)

B) La croissance provoque des dégâts environnementaux

- Croissance → utilisation ressources rejetant CO₂ (Doc 2 exemple transport + Doc 1) → GES (problèmes environnementaux et climatiques de type Tsunami, inondations...)
- Croissance → hausse production et consommation → déchets (doc 2 : hausse traitement des déchets) → pollution

C) La croissance peut générer des inégalités sociales

- Croissance en l'absence de maîtrise de la pop → pas hausse du niveau de vie (PIB/Hab)
- Croissance si mauvaise répartition des richesses (abs démocratie par exemple) → hausse des inégalités
- Croissance extensive peu créatrice d'emplois → pas d'amélioration niveaux de vie des pop
- Croissance de certains pays source d'inégalités dans les pays pauvres (problème de certains IDE)

TRANSITION : on ne peut donc pas nier que la croissance économique des générations actuelles soit néfaste au développement des générations futures. En revanche, une croissance économique nulle ne semble pas être la réponse adéquate pour le DD. Nous montrerons maintenant que la croissance économique est, sous certaines conditions, nécessaire au DD.

II] Une croissance toutefois indispensable au DD

A) La croissance accompagnée d'un progrès technique est compatible avec la préservation de l'environnement

- Thèse de la soutenabilité faible / substituabilité forte
- Rôle primordial du PT (Doc 4) pour permettre soit de maintenir soit d'élever le niveau du stock de capitaux (surtout naturel ici)
- Doc 2 : Efforts de réduction de 1990 à 2009 + éventuels liens avec courbe de Kuznets de l'environnement

- Croissance → hausse recettes fiscales → mise en place de politiques climatiques (règlementation, taxation et marché de quotas d'émission) favorables à l'environnement (Doc 1)

B) La croissance nécessaire à la variable « économique » du DD

- Croissance → hausse revenus → satisfaction besoins vitaux
- Croissance → souvent source emplois → revenus → consommation...
- Croissance → richesses → investissement → hausse « capital physique »

C) La croissance nécessaire à l'amélioration de la variable « sociale » du DD

- Courbe de Kuznets PIB/hab et inégalités (la hausse du PIB/Hab doit s'accompagner d'une baisse des inégalités)
- Croissance → hausse recettes fiscales (capital institutionnel) → investissement dans le domaine de la santé (hôpitaux...), dans l'éducation (lien avec le capital humain et donc avec le Doc 3 où fort IDH = souvent pays avec fort capital humain)
- Croissance → politique redistribution → baisse des inégalités (favorable d'ailleurs à l'environnement selon Doc 4)

Conclusion

L'absence de croissance économique dans certaines parties du globe se traduit par d'importantes inégalités au sein de ces pays et par une marginalisation de ces pays dits pauvres. Or, ces mêmes pays ne peuvent pas envisager aujourd'hui de développement durable dans le sens où le développement actuel est lui-même compromis. Par ailleurs, les partisans de la soutenabilité faible mettent en évidence une thèse optimiste de la relation croissance/ DD en montrant que grâce à la substituabilité des capitaux (commission Stiglitz- Sen- Fitoussi) inhérente au progrès technique, il est possible de rendre compatible la croissance économique et DD. En outre, certaines pratiques actuelles montrent que la recherche de la protection de l'environnement (à travers des exemples comme le commerce équitable, le « Bio », les moteurs de voiture électriques...) peut être elle-même favorable à la croissance : on peut alors se demander en quoi le DD est-il favorable aux économies des pays ?