

PARTIE 1 : RESTITUER SES CONNAISSANCES (1h30)
 SYNTHÈSE (/8) ou SYNTHÈSE (/5) + QCM (/3) ou QCM (/8)

Cette première partie de l'épreuve, permet de valider les connaissances acquises par le candidat dans une ou plusieurs parties du programme de tronc commun. Le questionnement peut prendre appui sur un ou plusieurs documents

Expliquer c'est apporter des informations permettant de comprendre un phénomène.

Argumenter c'est amener des preuves sous forme de données

LES ETAPES POUR REUSSIR LA SYNTHÈSE

- 1/ Lire le sujet dans son ensemble et repérer les mots clefs.
- 2/ Rechercher dans l'énoncé :
 - Le(s) **problème(s) posé(s)**.
 - Les limites du sujet
 - La forme attendue : argumentaire, explication, schéma bilan, ...
 - Les schémas exigés
 - Les indications sur le plan.
- 3/ Lister au brouillon vos connaissances sous forme de mots, de phrases et de schémas se rapportant au sujet. Ces connaissances sont issues des cours, des TP et ou des documents.
- 4/ Trier et ordonner ces connaissances.
- 5/ Construire un plan au brouillon : titre des paragraphes avec leur notions et schémas.
- 6/ Rédiger l'introduction et la conclusion au brouillon.
- 7/ Rédiger au propre.
- 8/ Relire votre copie en soulignant les mots clefs.

LES CRITERES D'EVALUATIONS D'UNE SYNTHÈSE

Synthèse pertinente (effort de mise en relation, d'articulation, des connaissances)	Éléments scientifiques complets	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	8
		Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	7
Synthèse maladroite ou partielle (peu de mise en relation, d'articulation des connaissances)	Éléments scientifiques partiels	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	6
		Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	5
Aucune synthèse	Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question traitée	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	4
		Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	3
		Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	1
			0

Critères	Indicateur (éléments de correction)	A	NA	EA
Problématique : posée, respectée et comprise	-Introduction qui définit les termes du sujet, pose la problématique et annonce sa résolution			
Mise en œuvre d'une démarche scientifique : cohérente et apparente	-Argumentaire organisé en paragraphes (numérotés), logiques -Transition entre les paragraphes pour souligner le déroulement du raisonnement suivi. -Conclusion : réponse au problème et ouverture du sujet -Intégration de schémas complémentaires de l'argumentaire			
Éléments scientifiques : complets en accord avec le sujet	Exacts, complets, argumentés, limités au sujet			
Expression écrite : Qualité du texte, de la rédaction, de la schématisation	-Ecriture lisible, présentation propre et soignée -Orthographe -Organisation du texte : une idée par paragraphe -Structuration du texte -Schémas, clairs, légendés et titrés.			

PARTIE 2 : PRATIQUER UN RAISONNEMENT SCIENTIFIQUE

Cette partie de l'épreuve évalue la pratique du raisonnement scientifique et de l'argumentation. Elle porte sur une ou deux parties du programme, différentes de celle de la partie 1. Elle se base sur l'exploitation de documents

EXERCICE 1 (/3) (30 min) QUESTION OUVERTE ou QCM

Le premier exercice permet d'évaluer la capacité à raisonner en s'appuyant sur l'exploitation d'un document

LES ETAPES POUR REUSSIR LA QUESTION OUVERTE

- 1/ Lire l'énoncé
- 2/ Repérer et définir les mots clefs de l'énoncé.
- 3/ Identifier le problème scientifique à résoudre.
- 4/ Lire le(s) document(s).
- 5/ Exploiter les données directement sur le document.
- 6/ Rédiger l'introduction et la conclusion.
- 7/ Rédiger au propre.

Pour organiser mon argumentation :

- **Je relève** les données pertinentes (donner des chiffres, citer le texte, faire un schéma interprétatif,...)
- **Je déduis** les informations utiles en expliquant éventuellement les faits à l'aide de mes connaissances
- **Je conclus** sur ce qu'apporte le document à la résolution du problème

LES CRITERES D'EVALUATION DE LA QUESTION OUVERTE

Démarche cohérente qui permet de répondre à la problématique	Le raisonnement est cohérent et répond à la problématique en intégrant et associant tous les éléments scientifiques issus des documents.	3
	Le raisonnement est cohérent et répond à la problématique en intégrant et associant de manière incomplète les éléments scientifiques issus des documents ou	2
Démarche maladroite et réponse partielle à la problématique	Tous les éléments scientifiques issus des documents sont présents et reliés le plus souvent entre eux mais la réponse à la problématique est erronée ou partielle.	
	Même s'ils sont reliés entre eux, seuls quelques éléments scientifiques issus des documents sont cités.	1
Aucune démarche ou démarche incohérente	Aucun lien et peu d'éléments scientifiques prélevés.	0

Critères	Indicateur	A	NA	EA
Problématique : posée, respectée et comprise	-Introduction qui définit les termes du sujet, pose la problématique et annonce sa résolution			
Eléments scientifiques issus du document: (complets, pertinents, utilisés à bon escient en accord avec le sujet...)	- Le raisonnement attendu est déductif du type : On voit que, je sais que, on déduit que. -Saisir les données exactes et de façon rigoureuse : donner des chiffres, citer le texte. -Les indices sont tirés du ou des document(s) et servent d'arguments pour la résolution du problème. -Normalement un seul document est fourni. S'il y en a plusieurs, il sera judicieux de les mettre en relation afin de répondre au problème posé dans un plan construit.			
Mise en œuvre scientifique d'une démarche scientifique : cohérente et apparente	-Argumentaire organisé en paragraphes, mettant en évidence la logique du raisonnement scientifique (description, interprétation) -Conclusion : réponse au problème et ouverture du sujet -Intégration de schémas complémentaires de l'argumentaire			
Expression écrite : Qualité du texte, de la rédaction, de la schématisation	-Ecriture lisible, présentation propre et soignée -Orthographe -Organisation du texte : une idée par paragraphe -Structuration du texte -Schémas, clairs, légendés et titrés.			

EXERCICE 2 (/5) (1h15)

QUESTION OUVERTE

Le second exercice permet d'évaluer la capacité à **pratiquer une démarche scientifique**, à partir de l'exploitation d'un ensemble de **documents et des connaissances**.

Le candidat doit choisir et **exposer sa démarche personnelle**, élaborer son **argumentation** et proposer une conclusion.

Pour les candidats suivant l'enseignement de spécialité, cet exercice portera sur les notions du programme de spécialité.

LES ETAPES A SUIVRE PAR L'ELEVE POUR REUSSIR

Travail en amont au brouillon

1/ Lire l'énoncé

2/ Repérer et définir les mots clefs de l'énoncé.

3/ Identifier le ou les problème(s) scientifique(s) à résoudre.

4/ Lister les connaissances permettant de répondre au problème.

5/ Lire les documents.

6/ Exploiter les données directement sur les documents.

7/ Trier et ordonner les données utiles tirées des documents et des connaissances permettant d'élaborer votre stratégie.

8/ Construire un plan au brouillon : un argument par paragraphes, référence au(x) document(s) d'où est tiré l'argument

9/ Rédiger l'introduction (incluant la problématique et présentation de la démarche suivie) et la conclusion (Bilan de quelques phrases), ou formaliser la mise en forme.

10/ Rédiger au propre.

Pour chaque document :

- **Je relève** les données pertinentes (donner des chiffres, citer le texte, faire un schéma interprétatif,...)
- **Je déduis** les informations utiles en expliquant les faits à l'aide de mes connaissances ou des données issues des autres documents en relation avec la stratégie
- **Je conclus** sur ce qu'apporte le document à la résolution du problème.

LES CRITERES D'EVALUATION

Démarche cohérente qui permet de répondre à la problématique	Tous les éléments scientifiques issus des documents et des connaissances sont présents et bien mis en relation. Le propos est étayé par un (des) schéma(s) bien choisi(s) scientifiquement rigoureux et bien construits.	5
	Les éléments scientifiques issus des documents et des connaissances, sont bien choisis et bien mis en relation mais incomplets, et le propos est étayé par un (des) schéma(s) bien choisi(s) scientifiquement rigoureux et bien construits. ou Les éléments scientifiques issus des documents et des connaissances, sont bien choisis, bien mis en relation et complets mais accompagnés de schéma(s) de médiocre qualité	4
Démarche maladroite et réponse partielle à la problématique	Des éléments scientifiques issus des documents et des connaissances bien choisis mais incomplets et insuffisamment mis en relation. Le propos est étayé par un (des) schéma(s) bien choisi(s) scientifiquement rigoureux et bien construits.	3
	Des éléments scientifiques issus des documents et des connaissances bien choisis mais incomplets et insuffisamment mis en relation. Le propos est étayé par un (des) schéma(s) de qualité médiocre.	2
Aucune démarche ou démarche incohérente	Des éléments scientifiques pertinents issus des documents et/ou des connaissances sans mise en relation. Présence d'un ou de plusieurs schémas de qualité médiocre.	1
	De très rares éléments scientifiques issus des documents ou des connaissances, sans mise en relation. Pas de schéma.	0

Critères	Indicateur (éléments de correction)	A	NA	EA
Problématique : posée, respectée et comprise	-Introduction qui définit les termes du sujet, pose la problématique et annonce la démarche personnelle si la forme du sujet s'y prête.			
Eléments scientifiques issus du document: (complets, pertinents, utilisés à bon escient en accord avec le sujet...)	-Saisir les données exactes et de façon rigoureuse: donner des chiffres, citer le texte. -Les indices sont tirés des documents et servent d'arguments pour la résolution du problème. -Les documents peuvent être utilisés dans n'importe quel ordre, plusieurs fois en fonction d'une cohérence d'argumentation. -Traiter ces données à l'aide des connaissances justes : expliquer les données saisies à l'aide des connaissances, transformer les données numériques en graphique, construire un schéma d'interprétation....			
Eléments scientifiques issus des connaissances	- utiliser les connaissances pour expliquer un document - utiliser les connaissances pour compléter les arguments			
Mise en œuvre d'une démarche scientifique : cohérente et apparente	-Argumentaire organisé en paragraphes, mettant en évidence la logique du raisonnement et mettant en relation les informations (apportées par les différents documents et par les connaissances). -Conclusion sous la forme d'un bilan (réponse au problème) -Intégration de schémas (demandés ou à l'initiative du candidat)			
Expression écrite : Qualité du texte, de la rédaction, de la schématisation	-Ecriture lisible, présentation propre et soignée -Orthographe -Organisation du texte : une idée par paragraphe -Structuration du texte -Schémas, clairs, légendés et titrés.			

Issu de la réflexion le 10 octobre 2012 du groupe d'enseignants de Bagnols sur Cèze, Saint-Christol les Ales, Uzes, Villeneuve les Avignon.